

Proces recenzji

1. Autorzy, przysyłając artykuł do "Drohiczyńskiego Przeglądu Naukowego", wyrażają tym samym zgodę na przyjętą przez redakcję procedurę recenzowania.
2. Procedura recenzowania artykułów jest zgodna z zaleceniami opisanymi w broszurze Ministerstwa Nauki i Szkolnictwa Wyższego pt. „Dobre praktyki w procedurach recenzyjnych w nauce”, Warszawa 2011.
3. Nadesłane teksty - w ramach tzw. recenzji wstępnej - oceniane są pod względem formalnym i tematycznym przez członków redakcji. W przypadku braku większych uwag, artykuł zostaje skierowany do dwóch rzetelnych recenzentów spoza redakcji, będących specjalistami w dziedzinie, której dotyczy nadesłany artykuł. Recenzenci nie mogą pochodzić też z placówki, w której afiliowany jest autor recenzowanego tekstu. Osoba recenzenta nie może pozostawać w zależności służbowej ani w bliskich stosunkach osobistych (konflikt interesów) z autorem recenzowanego dzieła.
4. Prace poddawane są weryfikacji przez system antyplagiatowy.
5. Prace oceniane są w sposób poufny i anonimowy (na zasadach *double-blind review*). Zachowana jest więc zasada wzajemnej anonimowości recenzenta i autora artykułu.
6. Osobom recenzującym nie wolno wykorzystywać wiedzy na temat artykułu przed jego publikacją.
7. Recenzenci, poza uwagami merytorycznymi, zaznaczają w formularzu recenzji ([formularz do wglądu/ *pdf](#)) swoją opinię, która powinna być brana pod uwagę przez redakcję czasopisma:
 - tekst nadaje się do publikacji w obecnej postaci
 - tekst nadaje się do publikacji po wprowadzeniu poprawek
 - tekst wymaga wprowadzenia istotnych poprawek i ponownego zrecenzowania
 - tekst nie nadaje się do publikacji
8. Po zakończonej procedurze recenzowania, autor tekstu zostaje poinformowany o jej wynikach oraz otrzymuje dwie recenzje do wglądu, ale bez ujawniania nazwisk recenzentów. Nazwiska recenzentów współpracujących z redakcją podawane są raz w roku do publicznej wiadomości.
9. W przypadku decyzji o publikacji tekstu, dochodzi do konsultacji na linii autor - redakcja, co do wprowadzenia ewentualnych zmian i poprawek w tekście.
10. Ostateczną kwalifikację do druku podejmuje Redaktor Naczelny na podstawie analizy uwag zawartych w recenzji i ostatecznej wersji artykułu dostarczonej przez autora.